



I.I.S. Via dell'Immacolata 47
Civitavecchia



**GRIGLIE
DI VALUTAZIONE**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE-CONDOTTA

VOTO	COMPORAMENTO	FREQUENZA alle lezioni, ai corsi e alle attività integrative	IMPEGNO nell'assolvere gli impegni distudi; PARTECIPAZIONE al dialogo didattico educativo	PROVVEDIMENTI DISCIPLINARI
10	CORRETTO, PROPOSITIVO, COLLABORATIVO con Docenti e/o compagni RISPETTOSO nei confronti del Capo d'Istituto, dei docenti, del personale della scuola e dei compagni. RISPETTOSO delle strutture, degli spazi e di luoghi interni ed esterni all'Istituto. RISPETTO ASSOLUTO delle norme in materia di sicurezza.	ASSIDUA E OTTIMALE	PUNTUALE RESPONSABILE ASSIDUO E NOTEVOLE	NESSUNA INFRAZIONE al Regolamento di Istituto
		NESSUNO O RARI RITARDI ED USCITE ANTICIPATE	PARTECIPAZIONE CONSTRUTTIVA	
9	CORRETTO, PROPOSITIVO, COLLABORATIVO con Docenti e/o compagni RISPETTOSO nei confronti del Capod'Istituto, dei docenti, del personale della scuola e dei compagni. RISPETTOSO delle strutture, degli spazi e di luoghi interni ed esterni all'Istituto. RISPETTO ASSOLUTO delle norme in materia di sicurezza.	ASSIDUA	PUNTUALE RESPONSABILE ASSIDUO E SODDISFACENTE	NESSUNA INFRAZIONE al Regolamento di Istituto
		RARI RITARDI E RARE USCITE ANTICIPATE	PARTECIPAZIONE CONSTRUTTIVA	
8	ABBASTANZA CORRETTO E COLLABORATIVO con Docenti e/o compagni RISPETTOSO nei confronti del Capo d'Istituto, dei docenti, del personale della scuola e dei compagni. RISPETTOSO delle strutture, degli spazi e di luoghi interni ed esterni all'Istituto. RISPETTOSO delle norme in materia di sicurezza.	COSTANTE	COSTANTE nell'assolvere gli impegni di studi	NESSUNA INFRAZIONE al Regolamento di Istituto
		ALCUNI RITARDI ED USCITE ANTICIPATE	BUONA PARTECIPAZIONE	
7	ATTEGGIAMENTO NON SEMPRE CORRETTO E COLLABORATIVO con docenti e/o compagni NON SEMPRE RISPETTOSO nei confronti del Capo d'Istituto, dei docenti, del personale della scuola e dei compagni. ABBASTANZA RISPETTOSO delle strutture, degli spazi e di luoghi interni ed esterni all'Istituto. SOSTANZIALE RISPETTO delle norme in materia di sicurezza.	NON SEMPRE COSTANTE E PUNTUALE	DISCRETO	NESSUNA O RARE INFRAZIONI al Regolamento di Istituto, segnalate con <u>qualche</u> <u>nota scritta individuale</u>
		FREQUENTI ASSENZE, RITARDI ED USCITE ANTICIPATE a volte non adeguatamente e puntualmente giustificate o anche ingiustificate	INTERESSE SELETTIVO, PARTECIPAZIONE ATTENTA MA NON SEMPRE ATTIVA	
6	POCO CORRETTO E SCARSAMENTE COLLABORATIVO Con docenti e/o compagni POCO RISPETTOSO nei confronti del Capo d'Istituto, dei docenti, del personale della scuola e dei compagni. POCO RISPETTOSO delle strutture, degli spazi e di luoghi interni ed esterni all'Istituto. POCO RISPETTOSO delle norme in materia di sicurezza.	DISCONTINUA O SALTUARIA	NON SEMPRE PUNTUALE	FREQUENTI INFRAZIONI al Regolamento di Istituto, segnalate con <u>note</u> <u>scritte individuali</u> e/o sospensione dalle attività didattiche
		FREQUENTI ASSENZE, RITARDI ED USCITE ANTICIPATE spesso non adeguatamente e puntualmente giustificate o anche ingiustificate	DISINTERESSE, PARTECIPAZIONE TENDENZIALMENTE PASSIVA	
5 (Vedi criteri allegati al DM 5/2009)	RUOLO NEGATIVO ALL'INTERNO DEL GRUPPO CLASSE COMPORAMENTO OFFENSIVO nei confronti del Capo d'Istituto, dei docenti, del personale della scuola e dei compagni. MANCANZA DI RISPETTO e/o DANNEGGIAMENTO delle strutture, degli spazi e di luoghi interni ed esterni all'Istituto. INFRAZIONI GRAVI delle norme in materia di sicurezza.	SALTUARIA	NEGLIGENTE E TRASCURATO	VIOLAZIONE REITERATA al Regolamento di Istituto, punita con <u>sospensione</u> dalle attività didattiche di almeno 15 giorni.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE -OBIETTIVIDIDATTICI

LIVELLO	CONOSCENZE	COMPETENZE DISCIPLINARI		
		ESPOSIZIONE	COMPRESIONE APPLICAZIONE	ANALISI E SINTESI
1-2 ASSOLUTAMENTE NEGATIVO	Totalmente assenti	Incapace di comunicare i contenuti richiesti	Totalmente assente	Non coglie assolutamente l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie
3 NEGATIVO	Contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Del tutto confusa	Del tutto scorretta	Non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi
4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	Inefficace e priva di elementi di organizzazione	Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	Appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 INSUFFICIENTE	Incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina nel coordinamento d'Istituto	Carente sul piano lessicale e/o sintatticamente stentata	Insicura e parziale	Ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente inessi problematici e opera analisi e sintesi non sempre adeguate
6 SUFFICIENTE	Essenziali anche se di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	Accettabile sul piano lessicale e sintattico e capace di comunicare i contenuti e di saper interagire	Complessivamente corretta la comprensione; essenziale l'applicazione	Ordina le informazioni di base in maniera pertinente
7 DISCRETO	Pressoché complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo	Corretta, ordinata, anche se non sempre specifica nel lessico	Semplice e lineare	Ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti; imposta analisi e sintesi guidate
8 BUONO	Complete e puntuali	Chiara, scorrevole, con lessico specifico	Semplice e lineare	Ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo
9 OTTIMO	Approfondite e ampliate	Autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	Autonoma, completa e rigorosa	Stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia
10 ECCELLENTE	Largamente approfondite, ricche di apporti personali	Elegante e creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	Autonoma, completa e rigorosa	Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto e originale; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO–BIENNIO

Competenze linguistico-comunicative	Livello di competenza	Punti
<p>Comprensione</p> <p><i>Capacità di comprendere ed Interpretare il testo; aderenza del contenuto alla traccia.</i></p>	Scarso	0,5
	Parziale	1
	Adeguito	1,5
	Completo	2
<p>Correttezza linguistica</p> <p><i>Correttezza morfo-sintattica, proprietà lessicale, chiarezza espositiva.</i></p>	Scarso	0
	Insufficiente	0,5
	Mediocre	1
	Sufficiente	1,5
	Discreto	2
	Buono	2,5
	Ottimo	3
<p>Organicità ed articolazione del discorso</p> <p><i>Capacità di strutturare un discorso organico e coerente</i></p>	Scarso	0,5
	Insufficiente	1
	Mediocre	1,5
	Sufficiente	2
	Discreto	2,5
	Buono	3
<p>Originalità e rielaborazione personale</p> <p><i>Capacità di argomentare e costruire un discorso originale e ricco di riflessioni.</i></p>	Assente	0
	Limitato	0,5
	Sufficiente	1
	Discreto	1,5
	Buono	2

In caso di prova non svolta o di flagranza di copiatura verrà attribuito il voto di 2/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE- VERIFICA SCRITTA – PARAFRASI – I BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE IN DECIMI	PUNTEGGIO CONSEGUITO
La comprensione globale del testo di partenza è corretta	Scarso Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	0,20 0,80 1,20 1,60 2	
Riordina correttamente ed efficacemente gli elementi della frase e del periodo	Scarso Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	0,20 0,80 1,20 1,60 2	
Sostituisce correttamente ed efficacemente le parole del testo con sinonimi	Scarso Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	0,20 0,80 1,20 1,60 2	
Individua ed esplicita correttamente ed efficacemente le figure semantiche	Scarso Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	0,20 0,80 1,20 1,60 2	
La forma è corretta a livello ortografico e morfo- sintattico	Scarso Insufficiente Sufficiente Buono Ottimo	0,20 0,80 1,20 1,60 2	
			TOTALE PUNTEGGIO / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO-TRIENNIO

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO					
ADERENZA ALLA TIPOLOGIA	Completa	1					
	Essenziale	0,8					
	Parziale	0,65					
	Lacunosa	0,5					
CONOSCENZE	Precise ed approfondite	3					
	Complete ed esaurienti	2,5					
	Pertinenti e diligenti	2					
	Essenziali	1,5					
	Limitate e/o imprecise	1					
	Assenti e/o errate	0,5					
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE	Analisi e/o sintesi efficaci con argomentazioni personali	3					
	Analisi e/o sintesi efficaci con argomentazioni precise	2,5					
	Analisi e/o sintesi essenziali ma complessivamente efficaci	2					
	Analisi e/o sintesi semplici senza particolari approfondimenti	1,5					
	Analisi e/o sintesi modeste, non sempre chiare e corrette le argomentazioni	1					
	Inadeguate capacità di analisi e/o sintesi con argomentazioni inconsistenti e/o confuse	0,5					
CAPACITÀ LOGICO-ESPRESSIVE	Esposizione chiara, corretta, articolata e personale	3					
	Esposizione fluente e chiara con rare incertezze grammaticali	2,5					
	Esposizione scorrevole e chiara con alcuni errori	2					
	Esposizione semplice con alcuni errori	1,5					
	Esposizione poco chiara con diversi errori	1					
	Esposizione confusa con gravi e numerosi errori	0,5					
DESCRITTORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo

Voti in quindicesimi	1-4	5-7 ³ / ₂ -	8-9 ⁴ / ₂ -	10	11-12	13	14-15 ⁹ / ₂ -
Voti in decimi	1-3	4¹/₂	5¹/₂	6	6¹/₂-7	8	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO e GRECO BIENNIO

	INDICATORI E DESCRITTORI	PUNTI
	MORFOSINTASSI	Massimo 2,5
Competenze linguistiche	Conoscenze gravemente insufficienti	0
	Conoscenze improprie e lacunose	0,5
	Conoscenze superficiali e imprecise	1
	Conoscenze adeguate a contesti semplici e sostanzialmente corrette	1,5
	Conoscenze corrette e precise	2
	Conoscenze rigorose e accurate	2,5
	LESSICO	Massimo 2,5
	Scelte lessicali inappropriate	0,5
	Scelte lessicali imprecise	1
	Scelte lessicali elementari	1,5
	Scelte lessicali corrette	2
	Scelte lessicali appropriate e puntuali	2,5
Competenze traduttive	COMPRESIONE DEL TESTO	Massimo 2,5
	Insufficiente <i>(più della metà del testo non capito o saltato)</i>	0
	Mediocre <i>(con un punto importante non capito o saltato o vari non cruciali non capiti o saltati)</i>	0,5
	Sufficiente <i>(comprensione adeguata a situazioni semplici)</i>	1
	Discreta <i>(comprensione complessivamente corretta)</i>	1,5
	Buona <i>(comprensione corretta e completa)</i>	2
	Ottima <i>(esauriente e approfondita)</i>	2,5
	RESA ITALIANA	Massimo 2,5
	Confusa ed errata nell'ortografia	0,5
	Resa poco scorrevole	1
	Elementare ma sostanzialmente corretta	1,5
	Chiara e corretta	2
	Puntuale e rigorosa	2,5

In caso di prova non svolta o di flagranza di copiatura verrà attribuito il voto di 2/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
SCRITTO LATINO E GRECO TRIENNIO (Liceo Classico)

INDICATORI	LIVELLO DI COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	ECCELLENTE	Il testo è compreso nella sua interezza con puntualità e rigore	3
	AVANZATO	Il testo è compreso in modo soddisfacente	2,75
	INTERMEDIO	Il testo è compreso in modo discreto	2,25
	BASE	Il testo è compreso nella sua essenzialità	2
	PARZIALE	Il testo è parzialmente compreso con diverse imprecisioni	1,50
	INADEGUATO	Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso per la presenza di numerosi fraintendimenti	1
Individuazione delle strutture morfo-sintattiche	ECCELLENTE	Conoscenze complete e puntuali delle strutture/regole morfosintattiche	3
	AVANZATO	Conoscenze complete delle strutture/regole morfosintattiche sia pure in presenza di alcune imprecisioni	2,75
	INTERMEDIO	Conoscenze adeguate delle principali strutture/regole morfosintattiche con pochi errori	2,25
	BASE	Conoscenze essenziali delle strutture/regole morfosintattiche con alcuni errori gravi	2
	PARZIALE	Conoscenze superficiali ed incerte delle strutture/regole morfosintattiche con errori gravi	1,50
	INADEGUATO	Conoscenze molto frammentarie e imprecise delle strutture/regole morfosintattiche con molti errori gravi	1
Comprensione del lessico specifico	ECCELLENTE	Completa e puntuale	2
	AVANZATO	Corretta ed appropriata	1,75
	INTERMEDIO	Adeguate	1,25
	BASE	Nel complesso adeguata	1
	PARZIALE	Parziale	0,75
	INADEGUATO	Scarsa	0,50
Ricodifica e resa nella lingua d'arrivo	ECCELLENTE	Molto efficace e rielaborata	2
	AVANZATO	Corretta ed appropriata	1,75
	INTERMEDIO	Abbastanza corretta e adeguato controllo del codice linguistico	1,25
	BASE	Accettabile	1
	PARZIALE	Stentata ed approssimativa	0,75
	INADEGUATO	Inappropriata e scorretta	0,50

CRITERI E GRIGLIE DI VALUTAZIONE

PRIMO BIENNIO DISCIPLINA SCIENZE UMANE

VERIFICA ORALE

LIVELLI espressi in VOTI DECIMALI	CONOSCENZE DEI CONTENUTI	COMPETENZA DISCORSIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1-2		Nessuna risposta	
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico improprio e povero; discorsività confusa	Incoerente
4	Conoscenze scorrette e poco chiare	Lessico improprio e discorsività frammentata	Incompleta e confusa
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico spesso improprio e discorsività poco fluida	Poco organica e coerente e con pochi collegamenti tra concetti
6	Conoscenze fondamentali nella loro globalità	Lessico semplice, ma corretto e discorsività chiara	Coerente ed essenzialmente completa con semplici collegamenti tra concetti
7	Conoscenze sostanzialmente complete	Lessico appropriato e discorsività abbastanza fluida	Coerente e sostanzialmente completa con collegamenti tra concetti
8	Conoscenze complete e appropriate	Lessico appropriato e discorsività fluida	Coerente e completa con collegamenti appropriati tra concetti
9	Conoscenze approfondite	Lessico appropriato e ricco; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Completa e coerente con collegamenti appropriati tra concetti e autonoma
10	Conoscenze complete e approfondite in modo autonomo	Lessico ricercato e sempre appropriato; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Organica, autonoma e personalizzata, coerente e completa con collegamenti tra concetti

SECONDO BIENNIO
DISCIPLINA SCIENZE UMANE
VERIFICA ORALE

LIVELLI espressi in VOTI DECIMALI	CONOSCENZE	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA
1 - 2		Nessuna risposta		
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico povero e improprio; esposizione stentata	Analisi scorrette o non presenti; sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica.	Nessuna ricostruzione argomentativa.
4	Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico; esposizione confusa	Analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico specifico impreciso; esposizione poco chiara e fluida	Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate
6	Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto; esposizione semplificata, ma chiara	Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti
7	Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto; esposizione chiara, abbastanza fluida	Analisi puntuali e sintesi parziale, anche se le problematiche sono colte nelle loro diverse componenti	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Conoscenze corrette e complete	Lessico specifico appropriato; esposizione chiara, fluida, precisa ed articolata	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Conoscenze complete ed approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida, articolata e rigorosa	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali.	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Conoscenze complete ed approfondite anche autonomamente	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida e originale secondo uno stile personale.	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE

Prima parte (fino a 11 punti)		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
1. Aderenza alla traccia, ai criteri testuali e organicità dell'elaborato	a. elevate	4
	b. sufficienti	3
	c. insufficienti	2
	d. scarse	1
	e. nulle	0
2. Ricchezza e pertinenza dei contenuti, dei riferimenti, del lessico disciplinare	a. elevate	4
	b. sufficienti	3
	c. insufficienti	2
	d. scarse	1
3. Originalità dell'elaborato e delle connessioni transdisciplinari ed esperienziali	a. elevata	3
	b. sufficiente	2
	c. scarsa	1
	d. nulla	0
		SUBTOTALE
Seconda parte (fino a 4 punti)		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
4. chiarezza, completezza e correttezza della risposta QUESTO N°.....	a. elevate	2
	b. sufficienti	1
	c. insufficienti	0
5. chiarezza, completezza e correttezza della risposta QUESTO N°.....	a. elevate	2
	b. sufficienti	1
	c. insufficienti	0
		SUBTOTALE
CANDIDATO		
		TOTALE

Griglia valutazione BIENNIO Inglese e Spagnolo

SPEAKING

Livello	Avanzato	Intermedio	Base	Basenon raggiunto
Padronanza della lingua e capacità espositiva	Si esprime con disinvoltura in modo accurato e preciso.3	Si esprime in modo abbastanza fluido senza troppe esitazioni 2,5	Si esprime con sufficiente chiarezza, in modo semplice con qualche esitazione e/o imprecisioni 2,25	Si esprime con insicurezza, in modo poco chiaro, con frequenti esitazioni. ≤ 2
Correttezza grammaticale	Usa le strutture e le funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto.2,5	Usa le strutture e le funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto anche in presenza di qualche errore 2	Commette errori ed imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio.1,75	Commette errori gravi e diffusi, che impediscono la comprensione.
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	Conosce l'argomento in modo dettagliato, approfondito e critico.5	Conosce bene l'argomento ma talvolta l'elaborazione personale è poco articolata.4	Conosce l'argomento in modo essenziale anche in presenza di alcune incertezze.3,25	Conosce l'argomento in modo incompleto, lacunoso, scarso e frammentario. $\leq 2,5$
Lessico	Ricco e sempre appropriato1,25	Articolato e adeguato.1	Essenziale, semplice ma adeguato.0,75	Povero, limitato e non sempre appropriato $\leq 0,5$
Pronuncia	Chiara, corretta con qualche imperfezione1,25	Chiara, corretta anche in presenza di alcuni errori.1	Errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio.0,75	Errori, gravi e diffusi, che impediscono la comprensione del messaggio. $\leq 0,5$
Capacità d'interazione	Efficace2	Adeguate1,50	Essenziale.1,25	Scarsa ≤ 1
Punteggio	15-13	12-11	10-9	≤ 8

Punteggio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Voto	1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7,5	8,5	9,5	10

WRITING

Livello	Avanzato	Intermedio	Base	Basenon raggiunto
Aderenza alla traccia	Completa 4	Adeguata 3	Complessivamente adeguata 3	Superficiale, incompleta, scarsa o nulla ≤ 2
Sviluppo dei contenuti, argomentazioni	Approfondito, coerente, ben articolato e originale 6	Sostanzialmente articolato e coerente 5	Contenuto essenziale e argomentazione schematica e semplice 4	Contenuto incompleto e argomentazione superficiale o inesistente ≤ 3
Correttezza morfosintattica e lessicale . Efficacia espositiva	Strutture grammaticali corrette, lessico ampio, preciso e appropriato. Espressione chiara ed efficace 5	Strutture grammaticali corrette, lessico semplice ma adeguato. Espressione quasi sempre lineare appropriata 4	Strutture grammaticali complessivamente sufficienti con imprecisioni e lessico essenziale espressione semplice ma comprensibile 3	Strutture grammaticali lacunose e frammentarie, lessico limitato e improprio. Espressione inefficace e/o disordinata ≤ 3
Punteggio	15-13	12-11	10-9	≤ 8

TABELLA DI TRASPOSIZIONE DEL PUNTEGGIO OTTENUTO IN DECIMI

Punteggio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Voto	1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7,5	8,5	9,5	10

Griglia valutazione TRIENNIO- Lingua e Cultura Inglese e Spagnola

WRITING

COMPRESIONE DEL TESTO/ CONOSCENZA DELL' ARGOMENTO	SCARSA	0,5
	ESSENZIALE	1
	PARZIALE	1,5
	CORRETTA	2,5
USO DELLA LINGUA E TERMINOLOGIA SPECIFICA	INADEGUATO	0,5
	POCO CORRETTO	1
	ESSENZIALE	1,5
	CORRETTO	2
	APPROPRIATO E SICURO	2,5
CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE E SINTESI	SCARSA	0,5
	ESSENZIALE	1
	CORRETTA	2
CAPACITÀ DI PRODUZIONE	CARENTE	1
	ADEGUATA	2
	CORRETTA	3

SPEAKING- biennio/triennio

Livello	Avanzato	Intermedio	Base	Basenonraggiunto
Padronanza della lingua e capacità espositiva	Si esprime con disinvoltura in modo accurato e preciso.3	Si esprime in modo abbastanza fluido senza troppe esitazioni 2,5	Si esprime con sufficiente chiarezza, in modo semplice con qualche esitazione e/o imprecisioni 2,25	Si esprime con insicurezza, in modo poco chiaro, con frequenti esitazioni. <2
Correttezza grammaticale	Usa le strutture e le funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto.2,5	Usa le strutture e le funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto anche in presenza di qualche errore 2	Commette errori ed imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio. 1,75	Commette errori gravi e diffusi, che impediscono la comprensione. ≤ 1,50
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	Conosce l'argomento in modo dettagliato, approfondito e critico.5	Conosce bene l'argomento ma talvolta l'elaborazione personale è poco articolata.4	Conosce l'argomento in modo essenziale anche in presenza di alcune incertezze.3,25	Conosce l'argomento in modo incompleto, lacunoso, scarso e frammentario. ≤2,5
Lessico	Ricco e sempre appropriato1,25	Articolato e adeguato.1	Essenziale, semplice ma adeguato.0,75	Povero, limitato e non sempre appropriato≤0,5
Pronuncia	Chiara, corretta con qualche imperfezione1,25	Chiara, corretta anche in presenza di alcuni errori.1	Errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio. 0,75	Errori, gravi e diffusi, che impediscono la Comprensione del messaggio.≤.0,5
Capacità d'interazione	Efficace2	Adeguate1,50	Essenziale.1,25	Scarsa ≤.1
Punteggio	15-13	12-11	10-9	≤8

TABELLA DI TRASPOSIZIONE DEL PUNTEGGIO OTTENUTO IN DECIMI

Punteggio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Voto	1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7 7,5	8 8,5	9 9,5	10

FILOSOFIA-STORIA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	VOTO
<ul style="list-style-type: none"> • Uso e definizione dei Termini e dei concetti filosofici; • conoscenza dei contenuti; appropriatezza linguistica; • uso e organizzazione degli strumenti della riflessione filosofica o storica (lettura e comprensione dei testi). 	<p>Usa in modo non appropriato termini e concetti filosofici o storici e li definisce in modo scorretto.</p> <p>Dimostra una conoscenza lacunosa dei contenuti disciplinari e commette gravi errori di contestualizzazione.</p> <p>Non è in grado di servirsi degli strumenti concettuali della riflessione filosofica o della comprensione dei fatti storici (lettura e comprensione dei testi)</p>	<p>gravemente insufficiente</p>	<p>1-4</p>
	<p>Usa un linguaggio non sempre appropriato e definisce termini e concetti filosofici o storici solo in modo approssimativo. Conosce solo parzialmente il pensiero dei filosofi studiati o degli eventi storici ed è impreciso nella contestualizzazione.</p> <p>Utilizza o organizza parzialmente gli strumenti concettuali della riflessione filosofica o delle categorie storiche (lettura e comprensione dei testi)</p>	<p>insufficiente</p>	
	<p>L'allievo possiede conoscenze di base, individua i concetti-chiave minimi e le relazioni fondamentali.</p> <p>Sa esprimersi con un linguaggio semplice ma coerente, fornire soluzioni a problemi semplici, trasferire i concetti in ambiti diversi in modo parziale, esprimere giudizi motivandoli in modo generico.</p>	<p>sufficiente</p>	<p>6</p>
	<p>L'allievo possiede conoscenze esaurienti, individua i concetti generali e particolari, le relazioni tra le nozioni apprese.</p> <p>È in grado di articolare un discorso in modo coerente esprimendosi con un linguaggio approfondito, fornire soluzioni coerenti, utilizzare concetti in ambiti diversi ed esprime giudizi motivandoli.</p>	<p>Buono/più che buono</p>	<p>7-8</p>
	<p>L'allievo possiede conoscenze approfondite e critiche. Individua i concetti generali e particolari, li approfondisce criticamente, utilizza in altro contesto le nozioni apprese e le mette anche in relazione con situazioni nuove.</p> <p>È in grado di articolare un discorso in modo chiaro, coerente approfondito, sa fornire soluzioni coerenti, personali e originali, è in grado di pianificare, organizzare e documentare in modo autonomo un progetto nel rispetto dei compiti e dei tempi.</p> <p>È capace di esprimere giudizi motivati, approfonditi e originali.</p>	<p>Eccellente</p>	<p>9-10</p>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (prova orale)

Scienze Naturali

LIVELLO	CONOSCENZE	COMPETENZE DISCIPLINARI		
		ESPOSIZIONE	COMPRESIONE APPLICAZIONE	ANALISI E SINTESI
1-2 ASSOLUTAMENTE NEGATIVO	Totalmente assenti	Incapace di comunicare i contenuti richiesti	Totalmente assente	Non coglie assolutamente l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie
3 NEGATIVO	Contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Del tutto confusa	Del tutto scorretta	Non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi
4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	Inefficace e priva di elementi di organizzazione	Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	Appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 INSUFFICIENTE	Incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina nel coordinamento d'Istituto	Carente sul piano lessicale e/o sintatticamente stentata	Insicura e parziale	Ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente i nessi problematici e opera analisi e sintesi non sempre adeguate
6 SUFFICIENTE	Essenziali anche se di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti etali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	Accettabile sul piano lessicale e sintattico e capace di comunicare i contenuti e di saper interagire	Complessivamente corretta la comprensione; essenziale l'applicazione	Ordina le informazioni di base in maniera pertinente
7 DISCRETO	Pressoché complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo	Corretta, ordinata, anche se non sempre specifica nel lessico	Semplice e lineare	Ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti; imposta analisi e sintesi guidate
8 BUONO	Complete e puntuali	Chiara, scorrevole, con lessico specifico	Semplice e lineare	Ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo
9 OTTIMO	Approfondite e ampliate	Autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	Autonoma, completa e rigorosa	Stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia

10 ECCELLENTE	Largamente approfondite, ricche di apporti personali	Elegante e creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	Autonoma, completa e rigorosa	Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto e originale; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome
-------------------------	--	--	-------------------------------	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA (domande aperte)		
Indicatori	Descrittori	Punti
Completezza, precisione, pertinenza dei contenuti	<ul style="list-style-type: none"> •Gravemente insufficiente •Insufficiente •Sufficiente •Discreto •Ottimo 	2 3 4 5 6
Correttezza e proprietà dell'espressione, padronanza della lingua italiana e dello specifico linguaggio disciplinare	<ul style="list-style-type: none"> •Gravemente insufficiente •Insufficiente •Sufficiente •Discreto •Ottimo 	0 0,5 1 1,5 2
Analisi, sintesi, rielaborazione personale	<ul style="list-style-type: none"> •Gravemente insufficiente •Insufficiente •Sufficiente •Discreto •Ottimo 	0 0,5 1 1,5 2

Per la prova di **verifica strutturata** vengono assegnati i seguenti punteggi:

- 1) Test a risposta multipla, 1 punto per ogni risposta corretta;
- 2) Testo a completamento, 1 punto per ogni termine corretto;
- 3) Vero-falso 0.5 punti per ogni risposta corretta;
- 4) Definizioni 1 punto se scritta corretta, 0.5 punti se parzialmente corretta, 0 punti se completamente errata;
- 5) Formule e/o teoremi, 1 punto se scritti correttamente;
- 6) Problemi 1 punto per ogni formula utilizzata correttamente e 1 punto per ogni calcolo svolto correttamente.

Il punteggio in decimi della prova scritta scaturirà dalla seguente proporzione:

$$(\text{punteggio raggiunto} : \text{punteggio totale atteso}) \times 10$$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE

Indicatori	Descrittori	Punteggio in /10	Punteggi o ottenuto
Conoscenze	- Conoscenza parziale e/o non corretta dei contenuti, della terminologia specifica della disciplina e del metodo ordinato e sistematico di lettura dell'opera d'arte.	1	
	- *Conoscenza corretta anche se limitata dei contenuti, della terminologia specifica della disciplina e del metodo ordinato e sistematico di lettura dell'opera d'arte.	2	
	- Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti, della corretta terminologia specifica della disciplina e del metodo ordinato e sistematico di lettura dell'opera d'arte.	3-4	
Abilità	- Esposizione disorganica e confusa con linguaggio non appropriato; carenti l'uso della terminologia specifica della disciplina e l'applicazione del metodo ordinato e sistematico di lettura dell'opera d'arte.	1	
	- *Esposizione semplice e chiara dei contenuti; dimostrazione di una sufficiente padronanza nell'uso della terminologia specifica della disciplina e del metodo ordinato e sistematico di lettura dell'opera d'arte.	2	
	- Esposizione organica con linguaggio e terminologia adeguatamente appropriati e applicazione precisa del metodo ordinato e sistematico di lettura dell'opera d'arte.	3	

***=I livelli corrispondenti indicano la soglia della sufficienza (6/10)**

Il Dipartimento di Storia dell'Arte adotta criteri e strumenti della valutazione sommativa: per misurare la modificazione del possesso di conoscenze, competenze e capacità dello studente si assumono come riferimento la situazione di partenza e il risultato delle verifiche sommativa, con l'integrazione del giudizio globale sulla partecipazione all'attività didattica e sull'impegno nello studio.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E FISICA

GRIGLIADI VALUTAZIONEDELLAPROVASCRIPTA			
Indicatori	Descrittori	Giudizio	Voto/10
Conoscenze Concetti,regole, procedure	Assenza totale,o quasi,degli indicatori di valutazione	Nullo	$1 < n \leq 3$
Competenze Comprensione del testo	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo; esposizione molto disordinata	Gravemente insufficiente	$3 < n \leq 4,5$
Completezza risolutiva Correttezza	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze deboli;procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	Insufficiente	$4,5 < n < 6$
Calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico	Presenza di alcuni errori e imprecisioni di calcolo;comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine espositivo	Sufficiente	$6 \leq n \leq 6,5$
Ordine e chiarezza espositiva	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti;limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	Discreto/Buono	$6,5 < n \leq 8$
Capacità Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni	Procedimenti risolutivi efficaci;lievi imprecisioni di calcolo;esposizione ordinata e adeguatamente motivata;uso pertinente del linguaggio specifico	Ottimo	$8 < n \leq 9$
	Comprensione piena del testo;procedimenti corretti ed ampiamente motivati;presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	Eccellente	$9 < n \leq 10$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Livello	Descrittori	Voto/10
Gravemente insufficiente	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati	$1 < n \leq 3$
Decisamente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	$3 < n \leq 4$
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato	$4 < n \leq 5$
Non del tutto insufficiente	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato	$5 < n < 6$
Sufficiente	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile	$n = 6$
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza nel calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazioni delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio adeguato e preciso	$6 < n \leq 7$
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio	$7 < n \leq 8$
Ottimo	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale	$8 < n \leq 9$

Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza ed eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente	$9 < n \leq 10$
------------	---	-----------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE PLASTICHE SCULTOREE O DI LABORATORIO SCULTURA

Alunno _____ Data _____ classe _____

Il voto finale è espresso in decimi. Detti criteri si esplicano nella seguente griglia di valutazione:

A	CAPACITA' METODOLOGICHE - RISPONDENZA ALLA TRACCIA	insufficiente 0	Sufficiente 1	Corretto 2
A-1	Applica le metodologie tecniche e padroneggia gli strumenti necessari all'esecuzione dell'elaborato			
A-2	Ordina i dati della traccia in modo completo con rispondenza al tema			

PUNTI 0-molto faticosa; limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale che limita la riuscita del compito

PUNTI 1-organizza sufficientemente il processo, adeguati gli studi e l'uso delle metodologie

PUNTI 2-elabora bene il percorso, dimostra buone capacità organizzative-adequato, appropriato, comprensibile

B	TECNICHE E SISTEMI DI RAPPRESENTAZIONE	Insufficiente 0	Sufficiente 1	Corretto 2
B-1	Analisi riproduzione-rielaborazione controlla le fasi compositive in base a forma, volume			
B-2	Rappresentazione bidimensionale e tridimensionale-sceglie i materiali idonei alla realizzazione dell'elaborato			

PUNTI 0-inefficiente, priva di elementi compositivi, forme e proporzioni errate, studio della forma e uso di materiali inappropriati

PUNTI 1-Non approfondito, dimensiona in modo approssimato gli spazi, l'uso della forma è complessivamente corretto

PUNTI 2-controlla bene le fasi compositive uso corretto dei valori plastici, sceglie i materiali in modo adeguato

C	COMPETENZA DI ANALISI, SINTESI E CAPACITA' SCULTOREE	Insufficiente 0	Sufficiente 1	Corretto 2
C-1	stabilisce con agilità relazioni e confronti impostando il lavoro in modo appropriato, analizza con precisione e sintetizza efficacemente; consegna il lavoro pulito nei tempi stabiliti, lavora in completa autonomia			

PUNTI 0) imposta il lavoro in modo confuso, analizza gli elementi in modo disattento, l'elaborato è disordinato, incompleto, non è autonomo

PUNTI 1) la tavola risulta complessivamente corretta; essenziale l'applicazione, consegna il lavoro e completa nei tempi stabiliti; sufficientemente ordinato

PUNTI 2) lavora in autonomia, l'elaborato è completo e rigoroso.

Totale in Decimi _____/10

il/la docente _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE GRAFICHE PITTORICHE SCENOGRAFICHE O DI LABORATORIO PITTURA

Alunno _____ Data _____ classe _____

Il voto finale è espresso in decimi. Detti criteri si esplicano nella seguente griglia di valutazione:

A	CAPACITA' METODOLOGICHE- RISPONDEZZA ALLA TRACCIA	insufficiente 0	Sufficiente 1	Corretto 2
A- 1	Applica le metodologie tecniche e padroneggia gli strumenti necessari all'esecuzione dell'elaborato			
A- 2	Ordina i dati della traccia in modo completo con rispondenza al tema			

PUNTI 0-molto faticosa; limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale che limita la riuscita del compito

PUNTI 1-organizza sufficientemente il processo, adeguati gli studi e l'uso delle metodologie

PUNTI 2-elabora bene il percorso, dimostra buone capacità organizzative-adequato,appropriato,comprensibile

B	TECNICHE E SISTEMI DI RAPPRESENTAZIONE	Insufficiente 0	Sufficiente 1	Corretto 2
B-1	Analisi riproduzione-rielaborazione controlla le fasi compositive in base a forma, volume			
B-2	Rappresentazione bidimensionale grafica pittorica-sceglie i materiali idonei alla realizzazione dell'elaborato			

PUNTI0)-inefficiente, priva di elementi compositivi, forme e proporzioni errate, studio della forma e uso di materiali inappropriati

PUNTI1)-Non approfondito,dimensiona in modo approssimato gli spazi, l'uso della forma è complessivamente corretto

PUNTI2)-controlla bene le fasi compositive uso corretto dei valori plastici,sceglie i materiali in modo adeguato

C	COMPETENZA DI ANALISI, SINTESI E CAPACITA' SCULTOREE	Insufficiente 0	Sufficiente 1	Corretto 2
C-1	stabilisce con agilità relazioni e confronti impostando il lavoro in modo appropriato, analizza con precisione e sintetizza efficacemente; consegna il lavoro pulito nei tempi stabiliti, lavora in completa autonomia			

PUNTI0)imposta il lavoro in modo confuso, analizza gli elementi in modo disattento, l'elaborato è disordinato, incompleto,non è autonomo

PUNTI 1) la tavola risulta complessivamente corretta; essenziale l'applicazione, consegna il lavoro e completa nei tempi stabiliti; sufficientemente ordinato

PUNTI2)lavora in autonomia,l'elaborato è completo e rigoroso.

Totale in Decimi _____/10

il/la docente _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA

MACROAREA	8 COMPETENZE CHIAVEDI CITTADINANZA	COMPETENZE DISCIPLINARI	LIVELLI				Punteggio
			Avanzato 9-10	Intermedio 7-8	Base 6	Iniziale 4-5	
1.INTRAPERSONALE (Costruzione del sé)	Imparare ad imparare	-Vuole migliorarsi per raggiungere i propri obiettivi di crescita(<i>motivazione</i>) - Organizza il proprio apprendimento applicando le strategie necessarie per pianificare il compito e portarlo a termine(<i>impegno</i>) -Ha un ruolo attivo in classe, segue con attenzione (<i>partecipazione/interesse</i>) - È consapevole delle proprie capacità e dei propri limiti (<i>consapevolezza del sé</i>)	Si	Abbastanza	Poco	No	Macroarea 1
	Progettare	Elabora e realizza progetti realistici riguardanti il proprio apprendimento utilizzando conoscenze e procedure, definendo strategie e verificando i risultati raggiunti (metodo di studio)					

2.INTERPERSONALE (Relazione con gli altri)	Comunicare e comprendere	Usa il linguaggio specifico di disciplina	In modo corretto	In modo adeguato	In modo molto semplice	In modo stentato	Macroarea2
		Usa le varie forme espressive - Comunica e comprende messaggi di tipo diverso e di differente complessità, trasmessi con modalità differenti e che attingono a conoscenze e contenuti disciplinari enon					

	Collaborare e partecipare	<ul style="list-style-type: none"> - Interagisce in modo collaborativo, partecipativo e costruttivo nel gruppo (insegnanti e compagni); - Gestisce in modo positiva conflittualità e favorisce il confronto - Sa decentrare il proprio punto di vista e ascoltare/accogliere quello dell'altro 	In modo costante, costruttivo e responsabile	In modo attivo	In modo adeguato	Solo se stimolato, saltuariamente	
		Partecipa alle attività organizzate e proposte					
	Agire in modo autonomo e responsabile	<ul style="list-style-type: none"> - Agisce in modo autonomo e responsabile - Conosce, rispetta i diversi punti di vista e i ruoli altrui -Condivide l'utilità delle regole della classe - È disponibile ad accettare incarichi e svolgere compiti allo scopo di lavorare insieme per un obiettivo comune 	Sempre	Quasi sempre	Qualche volta	Raramente	
3.INTER-DISCIPLINARE (Rapporto con la realtà)	Risolvere problemi Individuare collegamenti e relazioni	<ul style="list-style-type: none"> - Risolve situazioni problematiche e ne individua collegamenti e relazioni con altre discipline 	Sempre	Quasi sempre	Qualche volta	Raramente	Macroarea3

Acquisire ed interpretare l'informazione	Acquisisce e utilizza l'informazione ricevuta attraverso tematiche specifiche delle varie discipline (individuate nel curriculum verticale di Istituto), distinguendone fatti e opinioni	Sempre	Quasi sempre	Qualche volta	Raramente	
Utilizzare risorse tecnologiche ed informatiche per comunicare, elaborare materiali, cercare informazioni		Sempre	Quasi sempre	Qualch evolta	Raramente	
					TOT.	/30





